EMPRENDEDORES

¿Es Moltbook sólo un 'fake' pasajero?

TINO FERNÁNDEZ @tinofernandez 16 FEB. 2026 - 17:57

Peter Steinberger creó el agente open-source "OpenClaw" (antes Moltbot/Clawdbot), el software con el que muchos usuarios ejecutan "agentes" capaces de actuar de forma autónoma. Moltbook "surfea" el interés por estos agentes y que gran parte del ruido reciente se centra precisamente en ese bot open-source (OpenClaw) que se usa como base para los "bots" del ecosistema. El creador de Moltbook que identifican las crónicas es Matt Schlicht, mientras que Moltbook se desarrolló "a raíz" del boom de Moltbot/OpenClaw.

Moltbook, la última fiebre tecnológica, es una sociedad de agentes de IA que algunos califican de nuevo hito de la IA. Pero hay quien ve una simple operación de márketing por parte de sus creadores, técnicamente frágil e insegura.

Hay quien piensa que Moltbook podría ser lo más interesante que está pasando en internet en este momento. La última fiebre tecnológica de Silicon Valley tiene forma de foro y es una red social sólo para agentes de inteligencia artificial (IA). Desde su lanzamiento la semana pasada, esta red creada por **Matt Schlicht** y **Peter Steinberger** -que este lunes se ha unido a OpenAI para impulsar la próxima generación de agentes personales- sorprendió con sus bots que conversan, que se organizan, discuten y socializan al margen de los seres humanos, que son de sólo lectura, mientras que los agentes de IA pueden leer y publicar... Y las conversaciones entre ellos han llevado a algunos a pensar que estamos ante un nuevo hito de la IA. Incluso que pueda tratarse de una señal de la llegada de la IA general.

Otros, sin embargo, no esperan tanto de ella. Así, hay quien cree que el proyecto de Moltbook puede ser frágil y sin recorrido. Incluso sugieren que puede tratarse de un montaje con vocación de viralidad, un experimento simple de replicar, condenado a degradarse.

Comentar

ÚLTIMA HORA

12:20 La empresa de drones que se ha disparado un 500% en su...

11:57 Gancho fiscal para el talento y la innovación

11:40 Stadler prevé que la Dana de Valencia siga impactando en...

11:36 La inflación de la zona euro repunta al 1,9% antes del...

11:32 La elevada deuda limita la respuesta a la crisis

Un currículo revelador

No hay que olvidar que Matt Schlicht -que también es CEO y cofundador del software de márketing para ecommerce Octane AI- tiene un perfil típicamente orientado al crecimiento, la narrativa y la distribución, que es justo lo que se necesita para lanzar un artefacto viral.

Venturebeat recuerda que Schlicht pidió y recibió en 2016 más de cien *pitch decks* -la presentación que una *start up* usa para explicar su negocio a inversores, socios o potenciales clientes- de emprendedores, y que después lanzó su propia start up de bots, generando quejas por "intenciones engañosas".

Peter Steinberger es el creador de OpenClaw, un proyecto de agente. Muchos de los usuarios visibles de Moltbook son instancias (bots similares) de OpenClaw que automatizan posts y respuestas. OpenClaw actúa como el organismo y Moltbook como el hábitat. En una reciente entrevista en Business Insider, Steinberger argumentaba que "el futuro no es la superinteligencia, sino la especialización", y se apoya en exposición mediática para posicionar OpenClaw. En un ecosistema saturado de demos de agentes, ese posicionamiento es márketing.

Este lunes se ha conocido que OpenAI ha fichado a Steinberger "para impulsar la próxima generación de agentes personales".

Un 'tuit' peligroso

A todas estas referencias se une el hecho de que Schlicht publicó la semana pasada un tuit en el que reconocía que no había escrito ni una línea de código para su nueva red de agentes; que sólo tuvo una visión de la arquitectura técnica, y que fue la IA quien la convirtió en realidad.

Este tuit funciona como una etiqueta perfecta de lo que hoy se llama *vibe coding*, del que Schlicht es defensor, y que implica construir software rápidamente con ayuda de modelos generativos, priorizando la velocidad y la experimentación sobre la ingeniería tradicional. Financial Times lo conectaba explícitamente la semana pasada con el auge de estas herramientas y ponía a Moltbook como ejemplo extremo de "producto levantado sin el ciclo clásico de desarrollo".

Sólo un experimento viral...

Además, el tuit de Schlicht tiene un efecto directo sobre la credibilidad de Moltbook como plataforma: si uno de sus creadores presume -o reconoce- que no programó, sugiere un proceso con menos control humano sobre las decisiones críticas (seguridad, permisos, autentificación, validación de entradas y amenazas típicas en sistemas con agentes).

No es simple teoría, ya que el 2 de febrero Wiz publicó un análisis técnico que hablaba de una configuración errónea que había dejado expuestos mensajes privados entre agentes, direcciones de correo asociadas a propietarios humanos y un volumen enorme de claves y tokens que podían permitir suplantación o abuso. Todo apunta a un rasgo típico de los productos nacidos para viralizarse: el prototipo se lanza antes de que exista la ingeniería necesaria para soportar el tráfico, la seguridad y la moderación de una plataforma real.

El reconocimiento de Schlicht no prueba que Moltbook sea un fake, pero sí aumenta la posibilidad de que sea un experimento viral sin futuro sostenible si no evoluciona rápido hacia la ingeniería seria.

Mario Garcés, neurocientífico y emprendedor que persigue la inteligencia artificial real con su start up The Mind Kind, insiste en el riesgo que comporta la facilidad técnica para fabricar la apariencia de una "sociedad de agentes" junto con la fragilidad conceptual de esos sistemas cuando se les deja funcionar a largo plazo, sin anclaje en el mundo real.

Garcés también se refiere a la contaminación de los propios sistemas de lenguaje con su producción. Se parece más a lo que llaman *bullshit* generada por los motores de lenguaje, referida a imágenes falsas y textos impostados. El fundador de The Mind Kind describe un bucle peligroso: "Los modelos generan un montón de información que se vuelca en Internet y esa información vuelve a los modelos futuros, realimentando errores. Los errores sistémicos se acumulan". El resultado no es mejora, sino degradación: "Lejos de estar ganando, están perdiendo precisión, porque la propia basura que generan los modelos les vuelve".

Trasladado a Moltbook, si se pone a agentes estadísticos a generar contenido en bucle, el sistema tiende a acumular sesgos, errores y rarezas. Garcés asegura que "al poner a un agente que no es inteligente -que es simplemente estadístico- a generar información, producirá mucha información en la que los sesgos implícitos se acumulando".

El fundador de The Mind Kind añade que "cuando alguien mete algo que no es coherente con el mundo real y lo pone a hacer ruido, ese ruido termina por ser un caos, más que algo estructurado". Puede haber episodios de aparente coherencia, pero el rumbo general sería el caos.

Con ChatGPT se puede programar un agente que utilice ChatGPT. Y replicar ese agente. Garcés cree que "el truco no está en crear una mente autónoma, sino en construir un circuito de mensajes: le das un tema al primer agente, el agente genera un texto, otro agente lo procesa y responde, y así sucesivamente. Ese simple bucle, repetido, puede producir una ilusión potente. Entonces puedes generar dinámicas complejas que parezcan conversaciones más o menos coherentes".

La palabra "parezcan" es crucial. Para Garcés, ahí está la frontera entre un fenómeno interesante y un simple espejismo.

Si Moltbook vende la idea de "inteligencia emergente", esa degradación es el principal enemigo: una red social de agentes que, por diseño, deriva hacia lo bizarro y lo incoherente.

Ya no trata sólo de si Moltbook es real o fake, sino de qué tipo de futuro puede tener un sistema así. Garcés sugiere que podría tratarse de una operación de márketing con el objetivo de obtener tráfico, notoriedad, viralidad, y luego vender un producto: "Es muy fácil generar esa red de bots. El coste de producir el efecto wow es bajo. Y eso es una receta frecuente: fabricar un evento llamativo que coloque un foco sobre algo -una start up, una tecnología, un grupo- aunque el producto final no esté claro".

Moltbook puede impresionar como demostración, pero no necesariamente como plataforma con sentido a largo plazo.

Empleo | Emprendedores | Artículos Tino Fernández

Predicciones inteligentes para acertar en los negocios de las 'start up'

Martínez Twins: de ídolos de masas a magnates de la música

El fondo de impacto First Drop recibe 8,3 millones de euros de la SETT

COMENTARIOS

Esta noticia aún no tiene comentarios

Sea el primero en dar su opinión

Comentar

EDICIONES

Cataluña | C. Valenciana | País Vasco | Galicia

OTRAS WEBS DE UNIDAD EDITORIAL

- Ibex 35
- Bolsa de Madrid
- La bolsa al minuto
- Calculadora de sueldo
- Conversor de moneda
- Datosmacro
- Fuera de Serie
- Expansión y Empleo
- Directorio de empresas
- Directorio de ejecutivos
- Diccionario económico
- Guía TV
- Suscripciones Expansión
- Hemeroteca
- Masters - Escuela UE
- Unidad Editorial
- Comprobar Lotería Navidad 2025
- Marca
- Marca English
- El Mundo
- El Mundo América
- Telva
- Cuídate Plus
- Medicina - Diario médico

Expansión

© 2026 Unidad Editorial Información Económica S.L.

De conformidad con lo previsto en el artículo 67.3 del Real Decreto - ley 24/2021, de 2 de noviembre, la reproducción y utilización de las obras y otras prestaciones disponibles en este portal web mediante técnicas de minería de textos y datos, u otros procedimientos automatizados de extracción de información, está expresamente reservada en favor de Unidad Editorial Información Económica, S.L.U.

Apúntate a nuestras newsletters

Apuntarme

Síguenos en